



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINACIJA**

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

**KLASA: UP/II-471-02/22-01/223**

**URBROJ: 513-04-23-2**

**Zagreb, 10. siječnja 2023.**

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB:18683136487, povodom žalbe GOLD BOX d.o.o. u stečaju iz Zagreba, V. livadarski odvojak 1, OIB:73564183237, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zoran Bogojević, Kranjčevićeva 10, Zagreb, OIB:15932306657, protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područni ured Zagreb, KLASA: UP/I-471-02/14-01/91, URBROJ: 513-07-01-22-59 od 2.4.2022. godine, u predmetu poreznog nadzora kod poreznog obveznika, temeljem odredbi članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 115/16,106/18,121/19,32/20,42/20,114/22) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine broj 97/20,101/21), donosi

**R J E Š E N J E**

Žalba se odbija.

**O b r a z l o ž e n j e**

Pobijanim rješenjem odbacuje se prijedlog za obnovu postupka u kojem je 4.11.2016. doneseno porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/14-01/91, URBROJ:513-07-24-01-16-39, kao nepravodoban.

Protiv tog rješenja žalitelj je pravodobno uložio predmetnu žalbu. U žalbi navodi kako se pogrešno smatra da je tek 12.2.2021. stečajni upravitelj Siniša Rajnović prestao biti zakonski zastupnik društva. Navodi kako je takvo rješenje deklaratorno ne i konstitutivno jer je on prestao biti zastupnikom pravomoćnošću rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka, najkasnije nakon što je brisan iz sudskog registra 24.11.2016.

Nadalje navodi kako su rješenje stečajnog suda i upis u sudski registar bitne pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi stečajna masa iza društva mogla biti nositelj prava i obveza. Dakle, navodi kako Siniša Rajković nije u trenutku dostave poreznog rješenja mogao biti zakonski zastupnik dužnika niti stečajne mase iza dužnika.

Sukladno odredbi članka 51. OPZ-a porezni akt kojim se odlučuje o pojedinačnim pravima i obvezama iz porezno-pravnog odnosa ili kada od dana dostave poreznog akta počinje teći rok koji se ne može produžiti, dostavlja se prema mjestu dostave osobnom dostavom.

Kako je porezno rješenje od 4.11.2016. dostavljeno stečajnom upravitelju Siniši Rajkoviću dana 23.12.2016. nakon brisanja društva iz registra (24.11.2016.) to poreznog obveznika nije zastupala ovlaštena osoba, pa rješenje nije moglo steći svojstvo izvršnosti, a slijedom čega predlaže ukidanje

potvrde izvršenosti te da se porezno rješenje dostavi trenutnom stečajnom upravitelju Stečajne mase iza Gold box d.o.o. u stečaju.

Predlaže uvažiti žalbu. Žalba nije osnovana.

Iz spisa predmeta razvidno je da je Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Zagreb, provela postupak poreznog nadzora kod poreznog obveznika, a o čemu je dana 7.7.2016. godine sačinjen zapisnik kojim su utvrđene nepravilnosti opisane u zapisniku. Zapisnik je uručen dana 24.8.2016., punomoćniku poreznog obveznika, odvjetniku Dinu Vukšiću iz Odvjetničkog društva Marković i partneri d.o.o. iz Zagreba, koji je dana 13.9.2016. uložio prigovor protiv zapisnika, koji je odbijen kao neosnovan. Temeljem činjenica utvrđenih zapisnikom doneseno je porezno rješenje dana 4.11.2016. kojim je utvrđena porezna obveza sa kamatom u sveukupnom iznosu od 86.383.481,09 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Poslovni broj: 42 St-8320/2015 od 25.8.2016. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Gold Box d.o.o. u stečaju. Tim je rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Siniša Rajnović.

Dana 12.10.2016. Trgovački sud u Zagrebu objavljuje upis odluka suda o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, sudsko imenovanje stečajnog upravitelja, u Sudski registar proveden kod ovoga suda po rješenju pod poslovnim brojem Tt-16/35289-2 od 11. listopada 2016. godine, redni broj upisa 8, za subjekt upisa s matičnim brojem (MBS): 080829607, osobnim identifikacijskim brojem (OIB): 73564183237, pod tvrtkom/nazivom: GOLD BOX d.o.o. za usluge u stečaju, sa sjedištem u: Zagreb (Grad Zagreb), V. Livadarski Odvojak 1

Stečajni upravitelj dužnika Gold Box d.o.o. u stečaju, Siniša Rajnović zaprimio je osobno dana 23.12.2016. porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Klasa: UP/I-471-02/14-01/91, Urbroj:513-07-24-01-16-39 od 4.11.2016., o čemu svjedoči dostavnica u spisu. U ostavljenom roku nije uložena žalba niti je porezno rješenje kojeg je osobno zaprimio vratio izdavatelju rješenja- Ministarstvu financija-Poreznoj upravi (radi njegove javne objave na oglasnoj ploči), slijedom čega je isto postalo izvršno 1.2.2017.

Nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-16/38804-1 dana 24.11.2016., stečajni upravitelj koji je zaprimio porezno rješenje Siniša Rajnović predložio je upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar te se rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj 4 St-8320/2015-18 dana 12.2.2021. nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom Gold Box d.o.o. u stečaju, (između ostalog) točkom II. izreke Siniša Rajnović, razrješava dužnosti stečajnog upravitelja dužnika Gold Box d.o.o. u stečaju.

Kako je stečajni upravitelj Siniša Rajković, nakon zaključenja stečajnog postupka, razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dana 12.2.2021., kako je zaprimio porezno rješenje dana 23.12.2016. protiv kojeg nije uložio žalbu niti je rješenje vratio donositelju, navedeno znači da je istome dostava poreznog rješenja uredno izvršena, nastavno da je ono postalo izvršno 1.2.2017. što znači da je prijedlog za obnovu postupka pravilno odbačen, kao nepravodoban.

Stoga te kako je nastavno iz podataka spisa predmeta, razvidno i to iz obrazloženja sudskog rješenja od 12.2.2021. da je stečajni upravitelj Siniša Rajković predložio upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar kao i osnivači društva te da se izrekom rješenja od 12.2.2021. stečajni upravitelj Siniša Rajnović razrješava dužnosti stečajnog upravitelja dužnika GOLD BOX d.o.o. u



stečaju., ovo tijelo drži pravilnim utvrđenje da je dostava poreznog rješenja pravilno izvršena Siniši Rajkoviću, što znači da se obnova postupka prema članku 126. Zakona o općem upravnom postupku, mogla tražiti u roku od 3 godine od dana dostave rješenja odnosno u subjektivnom roku od 30 dana koji pada unutar tog objektivnog roka.

Na temelju utvrđenog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine 47/09,110/21) riješeno je kao u izreci.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

1. Ministarstvo financija - Porezna uprava – Područni ured Zagreb, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja

s tim da označeni primjerak uruči žalitelju, po stečajnom upravitelju

2. Pismohrana, ovdje

